

**Ответы к заданиям**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
1	3164
2	312
3	5123
4	214758
5	1542
6	16
7	6254
8	сорокпервом
9	ИванЧетвёртый; ИванГрозный
10	Рига
11	Люцин
12	346

**Ответы к заданиям**

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
1	3416
2	213
3	4126
4	952684
5	3456
6	1456
7	3214
8	сорокчетвертом
9	семнадцатый
10	РечьПосполитая; РечьПосполита
11	Мозырь
12	123

## Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

*Из дневника В.А. Михайловского.*

«Пятница 21-го апреля. Вот когда начинается настоящая революция. Совет рабочих и солдатских депутатов выразил недоверие Временному правительству в лице военного министра А.И. Гучкова и министра иностранных дел \_\_\_\_\_ . Последнему за то, что он обратился

к союзным державам с нотой, в которой неясно было выражено желание социал-демократов заключить мир без аннексий. Моментально рабочие по распоряжению своего совета прекращают работу. Начинаются многочисленные митинги. Появляются плакаты с одной стороны с надписью «Долой правительство!», с другой – «Полное доверие правительству!». Появляются войска. Среди митинговых ораторов много провокаторов. Уличная толпа мало разбирается в содержании речей. Она одинаково аплодирует ораторам противных воззрений, лишь бы красно и убедительно говорил. Только анархические речи «ленинцев» встречают мало сочувствия. Недостаток хлеба ощущается все сильнее, выдают уже по  $\frac{3}{4}$  фунта на человека.

Воскресенье 7-го мая. Из состава министров вышли Гучков и \_\_\_\_\_. Составилось коалиционное министерство с социалистами.

Россия на краю гибели. С неудержимой быстротой катится в пропасть. Армия совершенно дезорганизована. Братается на фронте с немцами. Командиров не слушаются. Дезертирство громадное. Наше наступление при таких условиях немыслимо. Вильгельм через свои границы пропустил ещё целый поезд русских анархистов-«ленинцев». ...Временное правительство не смеет запретить Ленину сеять смуту анархии и в то же время запрещает печатать письмо Пуришкевича, в котором Совет рабочих обвиняется во многих преступлениях. И это называется свободой слова и печати? Был произвол справа – теперь слева. Аграрные беспорядки. Бунты во многих городах. Денные грабежи в Москве. Наступила пора лихолетья, как 300 лет тому назад. Но что теперь спасёт Россию от гибели? «Одно чудо», – ответил мне один знакомый».

Укажите год событий, о которых говорится в тексте. Напишите фамилию министра иностранных дел, дважды пропущенную в тексте. Назовите войну, о ситуации в которой говорится в тексте.

<b>13</b>	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
	<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1917 г.;</p> <p>2) <u>фамилия</u> – Миллюков;</p>	

3) <u>война</u> – Первая мировая. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно названы год, фамилия, война	2
Правильно названы любые два элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

14

За что, согласно тексту, было выражено недоверие министру иностранных дел? Как автор оценивает политическую зрелость уличной толпы? Какой пример нарушения свободы слова и печати действующим правительством приводит автор?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: «за то, что он обратился к союзным державам с нотой, в которой неясно было выражено желание социал-демократов заключить мир без аннексий»;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: «Уличная толпа мало разбирается в содержании речей. Она одинаково аплодирует ораторам противных воззрений, лишь бы красно и убедительно говорил»;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: Временное правительство «запрещает печатать письмо Пуришкевича, в котором Совет рабочих обвиняется во многих преступлениях».</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, <u>не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий</u></i></p>	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно даны ответы на один вопрос	1
Правильно дан ответ на один вопрос.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2



15

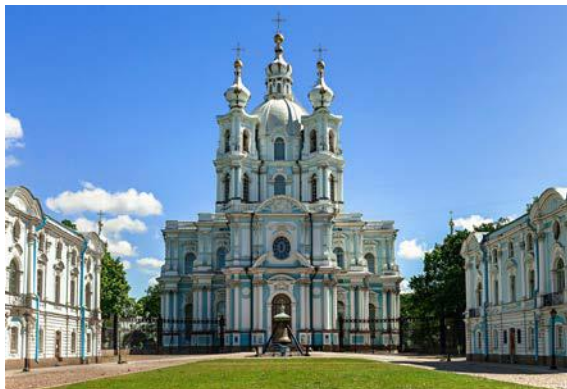
Назовите российского государя, правившего во время основания города, юбилею которого посвящена марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>государь</u> – Пётр I;</p> <p>2) <u>обоснование</u> – марка выпущена в 2023 г. и посвящена 300-летию города. <math>2023 - 300 = 1723</math> г. В это время правил Пётр I. (Может быть приведено другое обоснование.)</p> <p><i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указан государь, дано верное обоснование	2
Правильно указан только государь	1
Государь указан неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
Максимальный балл	2

16

Какой из представленных памятников архитектуры был построен в то же царствование, в которое был основан город, чьему юбилею посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите архитектора, по проекту которого был возведён данный памятник архитектуры

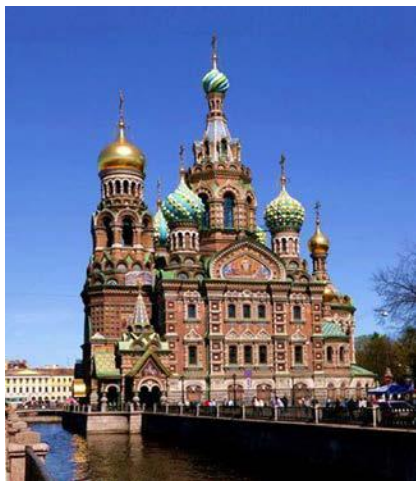
1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цифра, обозначающая памятник архитектуры</u> , – 4; 2) <u>архитектор</u> – Д. Трезини. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектора	0
Максимальный балл	2

**17**

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«29 ноября я позвонил Верховному Главнокомандующему и, доложив обстановку, просил его дать приказ о начале контрнаступления.</p> <p>И.В. Сталин слушал внимательно, а затем спросил:</p> <p>– А Вы уверены, что противник подошёл к кризисному состоянию и не имеет возможности ввести в дело какую-нибудь новую крупную группировку?</p> <p>– Противник истощён. Но если мы сейчас не ликвидируем опасные вражеские вклинения, немцы смогут подкрепить свои войска в районе Москвы крупными резервами за счёт северной и южной группировок столицы начали контрнаступление».</p>
Б)	<p>«В первый день наступления войска Калининского фронта вклинились в передний край обороны противника, но опрокинуть врага не смогли. Лишь после десятидневных упорных боёв и изменения тактики наступления войска фронта начали продвигаться вперёд. Это произошло после того, как правое крыло Западного фронта разгромило немецкую группировку в районе Рогачёво – Солнечногорск и обошло Клин... 13 декабря 1-я ударная армия и часть сил 30-й армии Западного фронта подошли к Клину. Охватив город со всех сторон, советские войска ворвались в него и после ожесточённых боев в ночь на 15 декабря очистили Клин от противника».</p>

Укажите год, к которому относятся описываемые в воспоминаниях события. Назовите любого командующего фронтами, участвовавшими в контрнаступлении, о котором говорится в отрывках. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на состояние противника перед намечающимся контрнаступлением.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1941 г.;</p> <p>2) <u>командующий фронтом</u>, например:</p> <p>– Г.К. Жуков;</p> <p>– И.С. Конев;</p> <p>– «Противник истощён. Но если мы сейчас не ликвидируем опасные</p>	



вражеские вклинения, немцы смогут подкрепить свои войска в районе Москвы крупными резервами за счёт северной и южной группировок своих войск, и тогда положение может серьёзно осложниться».	
<i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, <b>не засчитывается при оценивании</b> элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны год, командующий, приведено суждение	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

18

В XIX в. Россия безуспешно пыталась решить Восточный вопрос.

Укажите:

- а) предпосылку возникновения Восточного вопроса, связанную с успехами внешней политики России второй половины XVIII в.;
- б) причину стремления России решить Восточный вопрос, связанную с религиозной сферой;
- в) причину, по которой западные державы старались не допустить решения Восточного вопроса Россией.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) \_\_\_\_\_
- б) \_\_\_\_\_
- в) \_\_\_\_\_



<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>а) победы России в войнах с Османской империей во второй половине XVIII в. привели к усилению кризисных явлений в Османской империи, оказавшейся на грани развала, что облегчало решение Россией задач на Востоке, в том числе задачи покровительства православным и славянским народам Балкан;</p> <p>б) Россия рассчитывала в результате решения Восточного вопроса взять под своё покровительство православные народы Балкан, защитить их от исламского гнёта, религиозных преследований, а также вернуть под контроль православной церкви территории бывшей Византийской империи («утвердить крест над Святой Софией»), утвердить свой контроль над христианскими святынями Палестины;</p> <p>в) получение Россией контроля над проливами Босфор и Дарданеллы, её укрепление на Балканах могли привести к её утверждению в Средиземноморье, что угрожало южному побережью Франции и грозило налаженным через этот регион связям Великобритании с Азией (в том числе Индией).</p> <p>Могут быть указаны другая предпосылка и/или причина(-ы).</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

**19**

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «местничество». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл</u> понятия, например: система назначения на военные, административные и придворные должности с учётом происхождения и служебного положения предков; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сложилась в Русском государстве в XIV–XV вв. для защиты интересов московского боярства в условиях наплыва служилых князей и удельного боярства на службу к московскому государю;</li> <li>– отмена местничества произошла в 1682 г.</li> </ul> <p>(Может быть приведён другой факт.)</p> <p><i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)); исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно /	1
не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён	0
<i>Максимальный балл</i>	2

**20**

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях во внешнеполитическом положении СССР в 1964–1985 гг. и в 1985–1991 гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>тезис</u>, например: в 1985–1991 гг. произошло снижение влияния СССР в международных делах по сравнению с периодом 1964–1985 гг. (Может быть сформулирован другой тезис).</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например:</p> <p>– в 1964–1985 гг. СССР стоял во главе так называемого «социалистического содружества» стран Восточной и Центральной Европы, правительства которых подчинялись решениям советского руководства, в 1980-х гг. произошли Бархатные революции, в результате которых к власти в этих странах пришли антисоветские силы и к 1990 г. эти страны перестали подчиняться советскому руководству;</p> <p>– в 1964–1985 гг. СССР имел военное присутствие и военные базы во многих странах Европы, Латинской Америки, Африки и Азии, в период перестройки были приняты решения о выводе советских войск из Афганистана, из стран Восточной Европы и Германии, были закрыты большинство военных баз в Африке, что ослабило внешнеполитические позиции СССР.</p> <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования).</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие</i></p>	

два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).	
Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа	2
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа. ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов; ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что и в Руси, и во Франции в XII–XIII вв. существующая в этих землях политическая система способствовала ухудшению их внешнеполитического положения: один аргумент для русских земель и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для Руси: \_\_\_\_\_

Аргумент для Франции: \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>аргументы</u>:</p> <p>1) для <u>Руси</u>, например: царившая в русских землях политическая раздробленность облегчала набеги половцев, а в середине XIII в. облегчила успех монгольского нашествия, так, поражение на реке Сить было связано с тем фактом, что мало кто из русских князей откликнулся на призыв великого князя Владимирского об объединении сил для противостояния монголам.</p> <p>2) для <u>Франции</u>, например: самостоятельность отдельных территорий, независимость от власти французского короля привела в XII в. к попаданию одной из самых обширных и богатых земель – Аквитании – в руки английского короля (через его брак с Алеонорой Аквитанской), что значительно ухудшило позиции Франции и впоследствии привело к Столетней войне.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p> <p><i>Если ответ содержит более одного аргумента для России и/или другой страны, оценивается(-ются) только аргумент(ы) для России и/или другой страны, который(-ые) указан(ы) первым(и)</i></p>	
Приведено по одному аргументу для Руси и Франции	3
Приведён только один аргумент для Руси. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, которые могут быть использованы для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации.	0
ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	3

**Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом***Из постановления*

«Всем народам России, населению всех оккупированных областей и земель.

Условия мира с Германией, подписанные в Бресте 3 марта, лишились силы и значения.

Все включенные в Брест-Литовский договор обязательства, касающиеся уплаты контрибуции или уступки территорий и областей, объявляются недействительными.

Последним актом правительства Вильгельма II, вынудившего этот насильнический мир в целях ослабления и постепенного удушения Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и ничем не ограниченной эксплуатации окружающих Республику народов, была высылка Советского посольства из Берлина за его деятельность, направленную к ниспровержению буржуазно-императорского режима в Германии. Первым актом восставших рабочих и солдат в Германии, низвергнувших императорский режим, был призыв посольства Советской Республики.

Брест-Литовский мир насилия и грабежа пал таким образом под соединёнными ударами германских и русских пролетариев-революционеров.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика предлагает братским народам Германии и бывшей Австро-Венгрии, в лице их Советов рабочих и солдатских депутатов, немедленно приступить к урегулированию вопросов, связанных с уничтожением Брестского договора. В основу истинного мира народов могут лечь только те принципы, которые соответствуют братским отношениям между трудящимися всех стран и наций и которые были провозглашены Октябрьской Революцией и отстаивались русской делегацией в Бресте. Все оккупированные области России будут очищены. Право на самоопределение в полной мере будет признано за трудящимися нациями всех народов. Все убытки будут возложены на истинных виновников войны – на буржуазные классы.

Правительство Советской Республики предложило всем державам, ведущим с ним войну, мирное соглашение. Впредь же до того момента, когда трудящиеся массы этих держав заставят свои правительства принять мир с рабочими, крестьянами и солдатами России, – правительство Республики будет, опираясь ныне на революционные силы всей Средней и Восточной Европы, сопротивляться попыткам вновь ввергнуть Россию под иго рабства чужеземному и туземному капиталу».

- 13** Укажите год, в который было издано данное постановление. Назовите главу советского правительства, о котором говорится в тексте. Укажите название войны, о завершении которой идёт речь в тексте.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>год</u> – 1918 г.; 2) <u>глава правительства</u> – Ленин; 3) <u>война</u> – Первая мировая. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно названы год, глава правительства, война	2
Правильно названы любые два элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 14** Укажите причину высылки советского посольства, названную в постановлении. Укажите два любых упоминаемых в тексте принципа «истинного мира». При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>причина высылки посольства</u> : посольство выслали «за его деятельность, направленную к ниспровержению буржуазно-императорского режима в Германии»; 2) <u>принципы «истинного мира»</u> : – «Все оккупированные области России будут очищены»; – «Право на самоопределение в полной мере будет признано за трудящимися нациями всех народов»; – «Все убытки будут возложены на истинных виновников войны – на буржуазные классы». Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. <i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно приведены причина и два принципа	2
Правильно приведены любые два элемента ответа	1





15

Назовите российского государя, царствовавшего в период основания города, юбилею которого посвящена марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>государь</u> – Борис Годунов;</p> <p>2) <u>обоснование</u> – марка выпущена в 2004 г. и посвящена 400-летию города. <math>2004 - 400 = 1604</math> г. В это время царствовал Борис Годунов. (Может быть приведено другое обоснование.)</p> <p><i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.</i></p>	
Правильно указан государь, дано верное обоснование	2
Правильно указан только государь	1
Государь указан неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
Максимальный балл	2

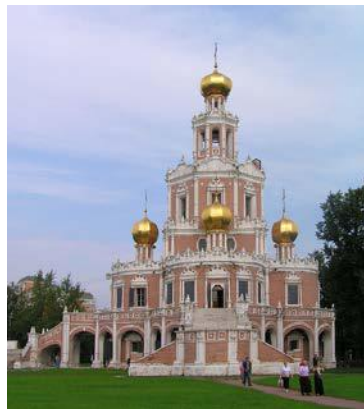
16

Какой из представленных памятников архитектуры был построен в том же столетии, когда был основан город, юбилею которого посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Назовите архитектурный стиль, в котором выстроен данный памятник архитектуры.

1)



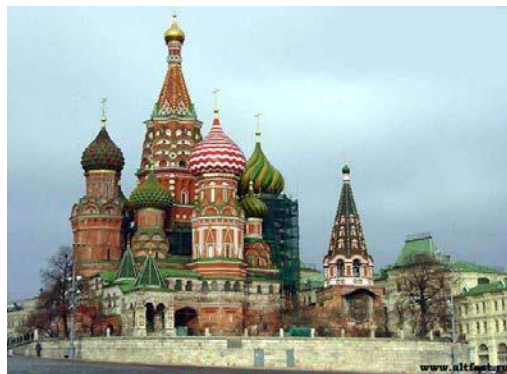
2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цифра</u> , обозначающая памятник архитектуры, – 2; 2) <u>архитектурный стиль</u> – нарышкинское (московское) барокко <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектурный стиль	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектурного стиля	0
Максимальный балл	2

17

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«8 сентября, в тихое солнечное предвечерье, болтался на дворе. Воздушная тревога, обычная. В чистом небе появились самолёты... Понял, что это немцы, удивлялся, что все целы и идут ровно, как на прогулке. Ближе к вечеру в районе Лавры в небо поднялось огромное чёрное облако. Слух прошёл – горят Бадаевские склады, где чуть ли не всё наше продовольствие. Я не ходил, но люди, слышал, сгребали ручьи из сгоревшего сахара.</p> <p>С того первого дня блокады тревоги были каждый день, вернее – вечер. С немецкой педантичностью в 20.30 начинался первый налёт. С небольшими передышками тревоги продолжались до полуночи...</p> <p>Когда начался голод, в бомбоубежище ходить перестали. В ночные тревоги съёживался под одеялом и слушал. Сначала, после того как отзовет сирена по радио (трансляция работала всю войну), – тишина, потом в небе слышен характерный прерывистый гул немецких «юнкерсов», потом вступает хор зенитной пальбы, заключительные аккорды взрывов фугасных бомб. Мысли одни – пронесёт или...»</p>
Б)	<p>«В мае коллектив нашего завода получил важнейшее задание Военного совета фронта и Государственного Комитета Обороны – изготовить 137 километров силового подводного кабеля напряжением 35 киловольт. Он предназначался для прокладки по дну Ладоги линии электропередачи, которая должна была связать осажденный город с Волховской ГЭС.</p> <p>...У нас было всё для того, чтобы выполнить задание, – и материалы, и производственные мощности, – не было лишь сил. Истощённые, голодные люди едва держались на ногах. Но люди эти были сильной воли, и они совершили чудо, они сделали невозможное. Некоторые, чтобы не упасть, привязывались к станине машины, у которой работали...</p> <p>23 сентября осаждённый город получил дополнительную электроэнергию. Она пришла по кабелю, изготовленному коллективом завода».</p>

Напишите название города, воспоминания о ситуации в котором в годы Великой Отечественной войны относятся оба представленных отрывка. Укажите кодовое название любой советской военной операции, направленной на деблокирование данного города. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на сложности в выполнении задания, полученного от командования фронтом. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>город</u> – Ленинград;</p> <p>2) <u>военная операция</u>, например:</p> <p>– «Искра»;</p> <p>– «Январский гром» («Нева-2»);</p> <p>3) <u>суждение</u>, например:</p> <p>– «не было лишь сил. Истощенные, голодные люди едва держались на ногах».</p> <p><i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны город, название операции, приведено суждение	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

18

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>а) в результате разделов Речи Посполитой в основном Россия получила земли, которые когда-то входили в состав Руси и считались населёнными русскими, поэтому их присоединение считалось возвращением под лоно законной русской власти;</p> <p>б) разделы укрепили союзнические отношения России и Пруссии, которые теперь были заинтересованы в сохранении присоединённых земель за собой и подавлении попыток поляков вернуть утраченную независимость;</p>	

в) в России возник «польский вопрос»: не желавшие смириться с потерей государственности поляки не раз поднимали восстания против имперских властей (1830-1831 гг.; 1863 г.), активно участвовали в революционном движении. Могут быть указаны другая причина и/или следствие(-я). <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «заповедные лета». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>смысл понятия</u> , например: введённый в конце царствования Ивана Грозного временный запрет крестьянам переходить к другому землевладельцу в Юрьев день; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.) 2) <u>факт</u> , например:	

– запрет на переход впоследствии был продлён и сделан бессрочным; – по мнению историков, запрет был установлен недошедшим до нас указом 1581 г.; – введение заповедных лет было связано с разорительными последствиями Ливонской войны и опричнины. (Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.</i>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)); исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён.	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях во внутриполитической жизни советского государства в 1920-х гг. и в 1970-х гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: \_\_\_\_\_

Обоснования тезиса:

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>тезис</u> , например: в отличие от 1970-х гг. во внутриполитической жизни советского государства в 1920-х ярко проявлялся классовый антагонизм и шли открытые внутрипартийные дискуссии.	

<p>(Может быть сформулирован другой тезис).</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– по Конституциям 1918 г. и 1924 г. представители «бывших эксплуататорских классов» были лишены политических прав, тогда как по Конституции 1977 г. провозглашалось построение в СССР бесклассового общества как достигнутая цель и гарантировались равные политические права для всех граждан СССР;</li> <li>– в 1920-е гг. в партии происходили открытые и напряжённые дискуссии по ключевым вопросам политики – по профсоюзам, о путях и методах индустриализации и др., а в 1970-х гг. подобных открытых дискуссий не было, демонстрировалось единство партии.</li> </ul> <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования).</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).</i></p> <p><i>Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса</i></p>	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических</p>	1



**21**

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в XV в. и в Московском княжестве и в Англии из-за проблем с престолонаследием разгорались кровавые конфликты: один аргумент для Московского княжества и один для Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для Московского княжества: \_\_\_\_\_

Аргумент для Англии: \_\_\_\_\_

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>аргументы</u>:</p> <p>1) для <u>Московского княжества</u>, например: после смерти в 1425 г. великого князя Московского Василия I возник спор за престол между сыном Василия I Василием II и его дядей, считавшим, что согласно древней традиции престолонаследия, престол должен был занять он – младший брат прежнего князя. Этот спор привёл к длительной междоусобице в Московском княжестве;</p> <p>2) для <u>Англии</u>, например: в XV в. Йорки предъявили права на престол под предлогом недееспособности короля Генриха VII из династии Ланкастеров, в результате чего началась Война Белой и Алой Розы. Могут быть приведены другие аргументы.</p> <p><i>Если ответ содержит более одного аргумента для России и/или другой страны, оценивается(-ются) только аргумент(ы) для России и/или другой страны, который(-ые) указан(ы) первым(и)</i></p>	
Приведено по одному аргументу для Московского княжества и Англии	3
Приведён только один аргумент для Московского княжества. ИЛИ Приведён только один аргумент для Англии	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3