

Ответы к заданиям

№ задания	Ответ
1	1563
2	231
3	2145
4	257349
5	1432
6	46
7	4216
8	сорокчетвёртом
9	Гражданская/Гражданская война
10	Деникин
11	Курск
12	234

Ответы к заданиям

№ задания	Ответ
1	2541
2	132
3	3215
4	157326
5	3156
6	2456
7	1235
8	сороквтором
9	Первоймировой
10	пятнадцатого
11	Ковно
12	146

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Из дневника современника.

«5 февраля. 10 часов вечера. Сейчас возвратился из Зимнего дворца, где нашёл страшный переполох по случаю взрыва в самом дворце, произведённого, как надо полагать, миною, подложенною под помещением главного караула. Караульное это помещение приходится как раз под теми двумя залами, где... накрывается обеденный стол для царской семьи. Сегодня назначен был общий фамильный обед по случаю приезда князя Александра Гессенского – брата императрицы и отца князя Болгарского. Взрыв произведён в 6 часов 20 минут, т.е. в такое время, когда обыкновенно сидят за обедом... По счастливой случайности обед был сегодня назначен несколько позже обыкновенного, в ожидании прибытия принца Гессенского с 6 часовым поездом...

Взрыв был так силён, что его слышали не только в окрестных зданиях, но и живущие на Мойке.

Фельдъегерь прискакал ко мне из дворца с известием о случившемся происшествии. Немедленно же я поехал во дворец... Государь позвал меня в кабинет. Как и в других, прежде бывавших подобных случаях, он сохранял полное присутствие духа, видя в настоящем случае новое проявление перста Божьего, спасающего его уже в пятый раз от злодейских покушений. Настоящий случай как-то особо поразителен. Всякому приходит на мысль – где же можно искать спокойствия и безопасности, если в самом дворце царском злоумышленники могут подкладывать мины...

6 февраля. О вчерашнем происшествии узнал я некоторые новые подробности, между прочим, что взрыв произведён из помещения, где жили мастеровые, из числа которых один столяр, получивший в тот самый день расчёт, ушел и скрылся...

8 февраля. Государь назначил совещание о мерах, какие нужно принять вследствие последнего злодейского покушения. Государь предложил на обсуждение предложения: 1) нужно ли сохранить в Петербурге должность временного генерал-губернатора, учреждённую в прошлом году у видах усиления местной власти, но, к сожалению, не оправдавшей ожиданий, и 2) не следует ли учредить особую следственную комиссию или принять другие чрезвычайные меры.

9 февраля. К 1 часу приехал в помещение Комитета министров, куда вскоре после меня приехали Валуев, Дрентельен и Маков, а несколько позже и граф Адлерберг. С удивлением узнал я от них, что они были собраны во дворец для того, чтобы выслушать решение Государя, а именно: учреждается новая «верховная» распорядительная комиссия под председательством графа Лорис-Меликова».

- 13** Назовите государя, о котором идёт речь в отрывке. В каком году происходили описываемые в отрывке события? Напишите название организации, к которой принадлежал столяр, о противоправных действиях которого говорится в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>государь</u> – Александр Второй; 2) <u>год</u> – 1880 г.; 3) <u>организация</u> – «Народная воля».	
<i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии</i>	
<i>отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	2
Правильно названы любые два элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

14

Какая счастливая случайность, согласно тексту, уберегла при взрыве царскую семью? В каком состоянии и настроении был государь, согласно свидетельству автора, после происшествия? Почему автор считает произошедшее особенно поразительным случаем?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: «обед был сегодня назначен несколько позже обыкновенного, в ожидании прибытия принца Гессенского с 6 часовым поездом»;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: «Как и в других, прежде бывавших подобных случаях, он сохранял полное присутствие духа, видя в настоящем случае новое проявление перста Божьего, спасающего его уже в пятый раз от злодейских покушений»;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: «Всякому приходит на мысль – где же можно искать спокойствия и безопасности, если в самом дворце царском злоумышленники могут подкладывать мины».</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>конкретную информацию, не засчитывается при оценивании</i></p>	
<i>переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2



15

Назовите высшего руководителя коммунистической партии СССР на момент выпуска данной марки. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>руководитель партии</u> – Н.С. Хрущёв;</p> <p>2) <u>обоснование</u> – марка посвящена 100-летию со дня рождения А.С. Попова, год рождения указан на марке – 1859. $1859 + 100 = 1959$ г. В этом году Первым секретарём ЦК КПСС был Н.С. Хрущёв.</p> <p>(Может быть приведено другое обоснование.)</p> <p><i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указана фамилия руководителя КПСС, дано верное обоснование	2
Правильно указана только фамилия руководителя КПСС	1
Фамилия руководителя КПСС указана неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16

Какое из представленных ниже произведений живописи было создано в период жизни исторического деятеля, юбилею со дня рождения которого посвящена данная марка? В ответе запишите цифру, которой обозначено это произведение живописи. Укажите фамилию художника – автора данного произведения живописи.

1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цифра, обозначающая произведение живописи</u> , – 4; 2) <u>художник</u> – И.Е. Репин. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, художник	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания художника	0
Максимальный балл	2

17 Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Я доложил С.К. Тимошенко об обстановке в районе Витебска и возвратился в штаб 19-й армии, в район Рудни. Прибыв на место, установил, что распоряжением штаба фронта штабу 19-й армии приказано перебазироваться. Штаб был отведен в район станции Кардымово восточное Смоленска.</p> <p>Я решил поехать в 34-й корпус и по пути туда в лесу встретил А.И. Еременко. В резкой форме Еременко совершенно необоснованно обвинил меня в том, что я лично не сумел остановить противника, который прорывается к Смоленску, обходя Витебск северо-западнее и одновременно обходя Оршу.</p> <p>В результате всех этих малоприятных разговоров нам удалось все же найти общий язык. Еременко поехал в штаб фронта, а я в войска, в корпус противника уже подошли к Смоленску».</p>
Б)	<p>«...сражение продолжалось два месяца и включало в себя целую серию ожесточённых операций, проходивших с переменным успехом для обеих сторон...</p> <p>Верховное Главнокомандование и Генеральный штаб внимательно следили за ходом Смоленского сражения и оказывали всемерную помощь в руководстве им командованию фронтом. Особенно памятные ожесточённые бои, которые успешно вела почти в течение двух недель окружённая в городе Могилеве часть соединений 13-й армии. Полностью выполнить план Ставки войскам фронта не удалось и Смоленск пришлось оставить. Задержка наступления врага на главном – Московском – направлении явилась для нас крупным стратегическим успехом. Советское командование получило дополнительное время как для создания новых мощных резервов, так и для укрепления Москвы.</p> <p>Директивой от 30 июля фашистское командование вынуждено было повёрнуто на юг».</p>

Укажите год, в которой происходили события, описываемые в обоих представленных отрывках. Укажите название любого советского фронта, войска которого участвовали в сражении, которое описано в отрывках. Приведите одно любое суждение, в котором автор одного из отрывков объясняет, почему считает итоги данного сражения успехом советских войск. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1941 г.;</p> <p>2) <u>название советского фронта</u>, например:</p> <p>– Западный;</p> <p>– Центральный;</p> <p>– Резервный;</p> <p>– Брянский.</p> <p>3) <u>суждение</u>, например:</p> <p>– «Советское командование получило дополнительное время как для создания новых мощных резервов, так и для укрепления Москвы»; <i>с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны год, название фронта, приведено суждение	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

18

В правление московского князя Ивана III произошли важные изменения в системе управления (в том числе окончательное оформление получила система местничества) и в правовой системе (был принят Судебник 1497 г.).

Укажите:

- последствие установления системы местничества для великокняжеской власти;
- причину принятия Судебника 1497 г., связанную с политическим положением русских земель к концу XV в.;
- последствие принятия Судебника для социальной жизни Руси.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- _____
- _____
- _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) местничество провоцировало споры бояр за должности и положение в государстве, арбитром которых выступал великий князь, что укрепляло его авторитет;</p> <p>2) к концу XV в. практически завершилось объединение русских земель вокруг Москвы, что требовало ликвидации различий в правовой системе бывших удельных княжеств, установления общероссийского законодательства, первым сводом которого и стал Судебник 1497 г.;</p> <p>3) Судебник 1497 г. положил начало прикреплению крестьян к земле, установив Юрьев день как единственный срок перехода крестьян от одного хозяина к другому и пожилое – плату при переходе, что сильно ограничивало возможности крестьян совершить переход.</p> <p>Могут быть указаны другие причины и/или следствие.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «подушная подать». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: основной прямой налог в Российской империи, взимаемый с мужского населения податных сословий вне зависимости от возраста;</p> <p>(Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>был введён Петром I.</p>	

(Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)); исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве во внешней политике СССР 1933–1938 гг. и 1985–1991 гг. Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

- 1) _____
- 2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>тезис</u> , например: для внешней политики СССР обоих периодов было характерно сближение с западными странами и попытки снизить международную напряжённость. (Может быть сформулирован другой тезис). 2) <u>обоснование</u> , например: – в 1933–1938 гг. СССР провозглашал во внешней политике курс на	

<p>создание системы коллективной безопасности, предусматривающий союз с западными странами в стремлении обуздать агрессию фашистских государств и милитаристской Японии; в 1985–1991 гг. советское руководство провозгласило как основу своей внешней политики «политику нового мышления», предусматривавшую сотрудничество со всеми странами на основе общечеловеческих ценностей для снижения угрозы ядерной войны;</p> <p>– стремление к сотрудничеству с западными странами выразилось в согласии СССР вступить в Лигу Наций в 1934 г. и в согласии СССР на объединение Германии в 1990 г.</p> <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования).</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(-ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).</i></p> <p><i>Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса</i></p>	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования, содержащих исторические факты	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы).</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования, содержащих исторические факты; обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа «сходство в том, что сравниваемые объекты сходны» / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.	0

ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	3

21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что и в России, и во Франции в XVII в. в управлении страной большую роль играли представители церкви: один аргумент для России, один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие аргументы: 1) для <u>России</u> , например: с 1619 по 1633 г. фактическим правителем России был патриарх Филарет – отец царя Михаила Фёдоровича, который писался великим государем, и чья подпись стояла на всех важнейших актах вместе с царской; 2) для <u>Франции</u> , например: с 1624 по 1642 гг. первым министром короля был кардинал Ришелье, взявший на себя управление страной. Могут быть приведены другие аргументы. <i>Если ответ содержит более одного аргумента для России и/или другой страны, оценивается(-ются) только аргумент(ы) для России и/или другой страны, который(-ые) указан(ы) первым(и)</i>	
Приведён только аргумент для России.	3
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации.	1
ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие	0
Ответ неправильный	
Максимальный балл	3

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Из записок современника.

«В _____ году началась война с Турцией и предчувствовалась борьба с Европою. Уничтожение турецкого флота под Синопом всех русских несколько оживило. Правительство, занятое военными приготовлениями и действиями, не обращало внимания на дела внутреннего управления. Высадка союзников [в следующем году], последовавшие потом сражения при Альме и Инкермане и обложение Севастополя нас не слишком огорчили, ибо мы были убеждены, что даже поражение России сноснее и даже для неё и полезнее того положения, в котором она находилась в последнее время.

Не могу здесь не сказать несколько слов об объявленном [в это время] ополчении. Несмотря на то, что войны против мусульман за единоверцев и единоплеменников всегда встречали в России народное сочувствие, манифест об ополчении принят был всеми сословиями не только холодно, но даже с тяжёлым чувством. Как наборы рекрутов всегда возбуждали вой и плач, так и ополченцев провожали, как будто они отправлялись на тот свет, не видно было в народе никакого одушевления, хотя дело уже шло о защите своей земли...

[В разгар войны] получено было в Москве сведение о кончине императора. Это известие немногих огорчило: ибо нелегко было для России только что закончившееся продолжительное тридцатилетнее царствование, [в последние годы которого] подозрительности и своеволия администрации не было пределов.

[Во время войны] я составил записку “О финансовых средствах России к продолжению борьбы с Турцией и Европою”. В этой записке я изложил, что как во время войны нет возможности заключить внешний заём, то неизбежно обратиться только к внутренним средствам, ...что необходимо оживить, усилить и утвердить государственный кредит внутри государства, и что для этого вернейшим средством был бы созыв выборных от всей земли Русской; ибо это одно может превратить государственную войну в народную и тем открыть правительству доступ к частным средствам страны».

13

Укажите год, пропущенный в начале отрывка. Назовите императора, о смерти которого говорится в тексте. Напишите название, под которым в историю

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1853 г.;</p> <p>2) <u>император</u> – Николай Первый;</p> <p>3) <u>война</u> – Крымская (Восточная).</p> <p><i>отсутствия неверных позиций наряду с верной</i></p>	

Правильно названы год, император и война	2
Правильно названы любые два элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 14** Как автор и его друзья отнеслись к известиям о неудачах России в войне? Как, по свидетельству автора, население отнеслось к манифесту об ополчении? Каким образом предлагал автор в своей записке, о создании которой говорится в отрывке, укрепить государственный кредит среди общества?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: «нас не слишком огорчили, ибо мы были убеждены, что даже поражение России сноснее и даже для неё и полезнее того положения, в котором она находилась в последнее время»;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос, например</u>:</p> <p>– «манифест об ополчении принят был всеми сословиями не только холодно, но даже с тяжёлым чувством»;</p> <p>– «ополченцев провожали, как будто они отправлялись на тот свет»;</p> <p>– «не видно было в народе никакого одушевления».</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: через «созыв выборных от всей земли Русской».</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p>	
<i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде</i>	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2



- 15** Назовите российского императора, в царствование которого родился исторический деятель, юбилею которого посвящена данная марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>император</u> – Александр III;</p> <p>2) <u>обоснование</u> – марка выпущена в 1960 г. и посвящена 75-летию со дня рождения М.В. Фрунзе. $1960 - 75 = 1885$ г. В 1885 г. престол занимал император Александр III.</p> <p>(Может быть приведено другое обоснование.)</p> <p><i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указан император, дано верное обоснование	2
Правильно указан только император	1
Император указан неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16

Какой из ниже приведённых памятников архитектуры был построен в годы жизни исторического деятеля, юбилею которого посвящена данная марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите фамилию архитектора, по проекту которого построен данный памятник архитектуры.

1)



2)



3)



4)



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цифра, обозначающая памятник архитектуры</u> , – 1; 2) <u>архитектор</u> – Ф.О. Шехтель. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектора	0
Максимальный балл	2

17

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«В ночь на 2 апреля в Ставке в моём присутствии Верховный подписал директиву фронту о подготовке и проведении операции с целью овладения Берлином и указание в течение 12–15 дней выйти на Эльбу. Главный удар было решено нанести с кюстринского плацдарма силами четырёх общевойсковых и двух танковых армий. Последние предполагалось ввести в сражение после прорыва обороны противника в обход Берлина с севера и северо-востока,</p> <p>В течение всей войны мне пришлось быть непосредственным участником многих крупных и важных наступательных операций, но предстоящая битва за Берлин была особой, ни с чем не сравнимой операцией. Войскам фронта нужно было прорывать сплошную от самого Одера и кончая сильно укреплённым Берлином».</p>
Б)	<p>«Времени на подготовку операции у нас было в обрез, так что всем нам – и в штабе фронта, и в нижестоящих штабах – работы хватало.</p> <p>Мы сознательно пошли на то, что операция должна начаться ещё до полного сосредоточения всех сил, предназначенных для участия в ней. Я имею в виду 28-ю и 31-ю армии, части которых ещё только прибывали в распоряжение нашего фронта, когда на передовой уже шла артиллерийская подготовка.</p> <p>В день прорыва мы решили поставить дымы не только перед теми участками фронта, на которых собирались форсировать Нейсе, но и почти по всей линии фронта, чтобы ввести противника в заблуждение. Постановка этих дымов должна была ослепить и наблюдательные пункты и районы ближайших огневых позиций противника.</p> <p>управления и наблюдения, их артиллерийские и миномётные позиции».</p>

Укажите год, в который произошло сражение, о подготовке которого говорится в обоих представленных отрывках. Укажите название любого советского фронта, войска которого участвовали в данном сражении. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на способ, избранный советским командованием для дезориентации противника.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>год</u> – 1945 г.;</p> <p>2) <u>название советского фронта</u>, например:</p> <p>– 1-й Украинский;</p> <p>– 1-й Белорусский;</p> <p>– 2-й Белорусский.</p> <p>3) <u>суждение</u>, например:</p> <p>– «В день прорыва мы решили поставить дым»;</p> <p>– «Постановка этих дымов должна была ослепить и наблюдательные пункты и районы ближайших огневых позиций противника».</p> <p><i>Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную</i></p>	
Правильно указаны только два элемента	3
Правильно указаны только один элемент	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

18

В 1425 г. умер великий князь Василий I. После его смерти возникла ситуация конфликта между дядей – князем Юрием Звенигородским и племянником – сыном Василия I – Василием II. Вначале звенигородский князь был вынужден уступить племяннику, но затем вызвал того на суд в Орду, который Василий II выиграл – хан отдал ярлык ему.

Укажите:

- причину конфликта, связанную с традициями престолонаследия на Руси;
- причину, по которой звенигородский князь вначале уступил племяннику, связанную с династическими связями последнего;
- причину, по которой ордынский хан передал ярлык Василию II.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
 б) _____
 в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) в русских землях существовал обычай передачи престола от брата к брату, завещание Василия I, по которому престол передавался сыну – Василию Васильевичу, минуя брата Юрия, нарушало этот порядок;</p> <p>2) Василий II по матери был внуком могущественного великого литовского князя Витовта, борьбы с которым Юрий Звенигородский опасался;</p> <p>3) хан посчитал, что юный Василий II более слабый правитель, который будет послушен Орде.</p> <p>Могут быть указаны другая(-ие) причина(-ы).</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

- 19** Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «бироновщина». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: название, под которым в историческую литературу вошёл период царствования Анны Иоанновны, характеризующий «засильем немцев» во всех областях государственной и общественной жизни Российской империи; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например:</p> <p>название происходит от имени фаворита Анны Иоанновны – (Может быть приведён другой факт.)</p>	

<i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду верной</i>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)); исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политической жизни СССР в 1953–1964 гг. и в 1985–1991 гг. Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

- 1) _____
- 2) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>тезис</u> , например: в оба периода политическая жизнь СССР характеризовалась процессами десталинизации; (Может быть сформулирован другой тезис). 2) <u>обоснование</u> , например: – в оба периода партийное руководство критиковало политику Сталина: в 1956 г. на XX съезде КПСС Н.С. Хрущёв выступил	

<p>с докладом о преступлениях Сталина и в том же году было принято постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»; а в период перестройки впервые за многие годы прозвучала критика сталинизма в докладах М.С. Горбачёва (например, на XIX Всесоюзной партийной конференции), был впервые в СССР опубликован доклад Н.С. Хрущёва 1956 г.;</p> <p>– в 1953–1954 гг. начался процесс частичной реабилитации жертв сталинского террора (например, по «Делу врачей», «Ленинградскому делу»), большинство осуждённых по политическим делам были выпущены на свободу; а в период перестройки были реабилитированы жертвы террора 1930-х гг., в том числе такие партийные лидеры как Н.И. Бухарин, Г.Е. Зиновьев и другие. (Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования).</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(-ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p> <p><i>Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса</i></p>	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования, содержащих исторические факты	3
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы).</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования, содержащих исторические факты; обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p>	2
<p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа «сходство в том, что сравниваемые объекты сходны» / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p>	1

Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

- 21** Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что и в России, и в Англии в XVII в. связи монархов с иностранцами были одной из причин народных волнений против них: один аргумент для России, один для Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>аргументы</u> : 1) для <u>России</u> , например: в 1605 г. в Москве с помощью поляков воцарился Лжедмитрий I; своеволие поляков в Москве, брак Лжедмитрия с полькой-католичкой Мариной Мнишек вызвали недовольство москвичей и мятеж в 1606 г., в результате которого царь был убит, 2) для <u>Англии</u> , например: одной из причин революции 1640 г. против Карла I стал его брак с французской принцессой-католичкой, что вызвало подозрения в намерении усилить позиции католиков в Англии. Могут быть приведены другие аргументы. <i>Если ответ содержит более одного аргумента для России и/или другой страны, оценивается(-ются) только аргумент(ы) для России</i>	
Приведён только аргумент для России.	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>